

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21



УТВЪРЖ
СЛАВ ЙО
ИЗПЪЛНИ
„СТОЛИЧ

Подписите са заличени на
основание чл.2, ал.2, т.5 от
ЗЗЛД, във връзка с чл.42, ал.5
от ЗОП

дата: 20.02.19 г.

ДОКЛАД

до г-н Слав Йорданов Монов, Възложител, Изпълнителен директор на
„Столичен Автотранспорт” ЕАД

на основание чл. 60 от ППЗОП

Относно: Резултатите от работата на комисия, в изпълнение на Заповед № 09-14 от 10.01.2019 г. на Изпълнителния директор на „Столичен Автотранспорт” ЕАД, във връзка с Решение № РД 09-404 от 03.12.2018 г. на Изпълнителния директор, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение Дружба, и Автобусно поделение „Малашевци“, по две обособени позиции“,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МОНОВ,

Във връзка с приключване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение Дружба, и Автобусно поделение „Малашевци“, по две обособени позиции“, и на основание чл. 60 от ППЗОП, Ви докладваме следното:

I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА, ВКЛЮЧИТЕЛНО ПРОМЕНИТЕ, НАСТЪПИЛИ В ХОДА НА РАБОТА НА КОМИСИЯТА; НОМЕР И ДАТА НА ЗАПОВЕДТА ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА КОМИСИЯТА, КАКТО И ЗАПОВЕДИТЕ, С КОИТО СЕ ИЗМЕНЯТ СРОКОВЕТЕ, ЗАДАЧИТЕ И СЪСТАВЪТ Й:

В изпълнение на Заповед № РД 09-14 от 10.01.2019 г. на Изпълнителния директор на „Столичен Автотранспорт” ЕАД, във връзка с Решение № РД 09-404 от 03.12.2018 г. на

Изпълнителния директор за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе заседания в периода от 10.01.2019 г. до 18.02.2019 г. на комисия в състав:

III		по
екс		
И		
2.		
3.		
4.		и и
М		
5.		
Ре:		
2.		
3.		
3.		ско
снаодяване		

Подписите са заличени на
основание чл.2, ал.2, т.5 от
ЗЗЛД, във връзка с чл.42, ал.5
от ЗОП

В хода на работата на комисията, настъпиха следните промени:

Поради отсъствието на инж. Елена Янкулова – редовен член на Комисията, същият беше заменен от резервен член – инж. Веселина Момчилова, съгласно Заповед № РД 09-14/10.01.19 г. на Изпълнителния директор на „Столичен автотранспорт” ЕАД. Резервният член на комисията - инж. Веселина Момчилова подписа Декларации по чл.103, ал. 2 от ЗОП.

II. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС; КАНДИДАТИТЕ И УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА; ДЕЙСТВИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ВСЯКА ОТ ОФЕРТИТЕ:

Комисията започна работа в определеното в заповедта и в обявлението време на открито заседание.

След като се констатира, че комисията е в пълен състав, председателят на комисията откри заседанието за отваряне на постъпилите оферти и запозна присъстващите със Заповед № РД 09-14 от 10.01.2019 г. на Изпълнителния директор на „Столичен Автотранспорт” ЕАД.

Преди началото на заседанието, председателят на комисията, назначена от Възложителя, получи постъпилите оферти от служител в отдел „Човешки ресурси”, като предаването им беше документирано съгласно изискванията на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията започна работа след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Отварянето на офертите беше публично заседание, и на него не присъстваха представители на участниците.

До определения в обявлението срок за подаване на офертите по настоящата процедура в „Столичен Автотранспорт” ЕАД са постъпили три оферти, както следва:

№ по ред	Наименование на участника	Подадена оферта/входящ №/дата/час
1.	„МЕГА ЕЛ“ ЕООД	01/09.01.19 г./15:15 часа
2.	ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“	02/09.01.19 г./15:54 часа
3.	„ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД	03/09.01.19 г./16:30 часа

Няма върнати оферти или оферти постъпили след крайния срок.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Отварянето на офертите беше публично заседание, и на него присъстваха следните представители на участниците:

1. Виолета Руменова Милушева - упълномощен представител на „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
- 2.Татяна Георгиева Попова - упълномощен представител на „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД.

След получаване на списъка на участниците в обществената поръчка, председателят и всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 51, ал.8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал.2 от ЗОП. Комисията представи на възложителя декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП след получаване на списъка с участниците.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП отварянето на офертите се извърши по ред на тяхното постъпване в отдел „Човешки ресурси" на „Столичен автотранспорт” ЕАД, 9-та стая „Деловодство”, като същите са поставени в запечатани непрозрачни опаковки и председателят на комисията оповести тяхното съдържание.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, както следва:

Участник № 1 - „МЕГА ЕЛ“ ЕООД е представил оферта по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, като върху нея е посочено наименованието на обществената поръчка; наименованието на участника, наименованието на обособените позиции за които участва, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес. Председателят на комисията отвори опаковката. Комисията, установи, че запечатаната непрозрачна опаковка, съдържа документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП по всяка от посочените обособени позиции, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” по всяка от посочените обособени позиции, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на представителя на „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД да подпише техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2 на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД. Представителят на участника „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД - Татяна Георгиева Попова прие и подписа техническите предложения и плика с надпис „Предлагани

ценови параметри” по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД.

Участник № 2 - ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“ е представил оферта по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, като върху нея е посочено наименованието на обществената поръчка; наименованието на участника, включително участниците в обединението, наименованието на обособените позиции за които участва, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес. Председателят на комисията отвори опаковката. Комисията, установи, че запечатаната непрозрачна опаковка, съдържа документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП по всяка от посочените обособени позиции, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” по всяка от посочените обособени позиции, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на представителя на „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД да подпише техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2 на участника ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“. Представителят на участника „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД - Татяна Георгиева Попова прие и подписа техническите предложения и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, на участника ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“.

Участник № 3 - „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД е представил оферта по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, като върху нея е посочено наименованието на обществената поръчка; наименованието на участника, наименованието на обособените позиции за които участва, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес. Председателят на комисията отвори опаковката. Комисията, установи, че запечатаната непрозрачна опаковка, съдържа документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП по всяка от посочените обособени позиции, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” по всяка от посочените обособени позиции, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на представителя на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД да подпише техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” по посочените обособени позиции на участника „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД. Представителят на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД - Виолета Руменова Милушева, отказа да подпише техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” по посочените обособени позиции, за които е подадена офертата на участника „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД.

След извършване на горепосочените действия на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, председателят на комисията обяви приключване на публичната част на заседанието.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като председателят на комисията определи график за работата ѝ, като всички членове се съгласиха стриктно да го спазват, при режим на свикване: по телефон, e-mail, или с писмена покана чрез връчване на ръка срещу подпис.

Председателят на комисията установи, че на заседанията присъстват всички редовни членове и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

Комисията направи проверка на сайта на АОП дали в списъците, където е публикувана ИНФОРМАЦИЯ ЗА СТОПАНСКИ СУБЕКТ, за който са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5. буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП, са посочени някои от участниците в процедурата и установи, че никой от тях не е вписан в списъците. На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодство за горепосочената обществена поръчка.

При работата си комисията констатира следното:

Участник № 1 - „МЕГА ЕЛ“ ЕООД е представил оферта по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2. Участникът е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и по двете обособени позиции.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за двете обособени позиции за които участникът е подал оферта, които са подробно описани в Протокол № 2 от 11.01.2019 г. на Комисията. С оглед на констатациите на Комисията, отразени в Протокол № 2, Комисията единодушно реши, че **допуска до последващо участие в процедурата, участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД за Обособена позиция № 1 и № 2, като констатира съответствие му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.**

Участник № 2 - ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“ е представил оферта по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2. Участникът е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и по двете обособени позиции.

Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за двете обособени позиции за които участникът е подал оферта, както следва:

1. Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта за участие, участникът декларира липсата на основание за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на еЕЕДОП. Основанията за задължително отстраняване свързани с личното състояние на участника по чл. 54 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи (чл. 54, ал. 2 от ЗОП). **Комисията установи, че участникът е обединение, съгласно договор за създаване на дружество по ЗЗД (Обединение). Страни в обединението са:**

- „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД, с ЕИК 200431401, с управител и едноличен собственик на капитала – Иван Танкишев;

- ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“, ЕИК 829058408, физическо лице – търговец – Иван Колев.

Водещ партньор в обединението е определено „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД. Дружеството се управлява и представлява от Иван Танкишев.

Комисията пристъпи към извършване на подробен преглед на представените в офертата документи и декларирани в еЕЕДОП обстоятелства от участника ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“, съгласно изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в Обявлението за обществена поръчка и изисквания към участниците посочени в Документацията за обществени поръчки, и констатира следното:

Съгласно разпоредбата на чл. 39, ал.2 от ППЗОП, ако участникът е обединение от физически и/или юридически лица, за обединението и за всеки член на обединението се представят отделни еЕЕДОП-и. Участникът ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“ е изпълнил цитираната разпоредба като е представил еЕЕДОП-и за Обединението и за членовете на Обединението - „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД и ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 3 от ППЗОП „Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: т.1. лицата, които представляват участника или кандидата; т. 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; т. 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи.“. В чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП законодателят уточнява, че лицата, които следва да предоставят чрез еЕЕДОП информация за личното си състояние и за основанията за отстраняване, са: „..... лицата, които представляват, управляват и контролират участника, съгласно законодателството на държавата, в която са установени“.

1. Комисията пристъпи към разглеждане на предоставения еЕЕДОП от участникът ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“, и установи следното:

1. При попълването на предоставения еЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка в част II, раздел А: Информация за икономическия оператор“, на въпроса „Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“, участникът ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“ е посочил отговор „Да“. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на участника да посочи отговор „Не“.

2. При попълването на предоставения еЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка в част II, раздел А: Информация за икономическия оператор“, на въпроса „Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която(които) икономическият оператор желае да направи оферта:“, участникът ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“ е посочил и двете обособени позиции. Следва да се има предвид, че в Част IV. „Изисквания към участниците“, точка 4. „Деклариране на личното състояние и съответствие с критериите на подбор. Електронен Единен Европейски документ за обществени поръчки по стандартен образец“, подточка 4.13. от Документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил изискване към участниците да представят еЕЕДОП за обособената позиция, за която участват. **Предвид това и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на участника, да представи отделен еЕЕДОП за всяка от обособените позиции, а именно: еЕЕДОП за Обособена позиция № 1 и еЕЕДОП за Обособена позиция № 2.**

3. При попълването на предоставения еЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка в част II, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор“, участникът ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“ е посочил информация само за лицето което е упълномощено да представлява участника, а именно Иван Танкишев. **На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на участника да попълни в част II, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор, съответната информация за всеки член на обединението.**

4. При попълването на предоставения еЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка в част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти“, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“, участникът ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“ е посочил отговор „Не“. **На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на участника да посочи отговор „Да“ и всеки член на обединението, тъй като съответствието с критерия за подбор, се доказва от всяко от лицата включени в обединението, което ще изпълнява съответната дейност съобразно разпределението, в приложения от участника Договор за създаване на дружеството.**

II. Комисията пристъпи към разглеждане на предоставения еЕЕДОП от член на обединението „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД, и установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. При попълването на предоставения еЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка в част II, раздел А: Информация за икономическия оператор“, на въпроса „**Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която(които) икономическият оператор желае да направи оферта:**“, „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД е посочил и двете обособени позиции. Следва да се има предвид, че в Част IV. „Изисквания към участниците“, точка 4. „Деклариране на личното състояние и съответствие с критериите на подбор. Електронен Единен Европейски документ за обществени поръчки по стандартен образец“, подточка 4.13. от Документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил изискване към участниците да представят еЕЕДОП за обособената позиция, за която участват. **Предвид това и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на участника да представи за „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД отделен еЕЕДОП за всяка от обособените позиции, а именно: еЕЕДОП за Обособена позиция № 1 и еЕЕДОП за Обособена позиция № 2.**

III. Комисията продължи с разглеждане на предоставения еЕЕДОП от член на обединението ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“, и установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. При попълването на предоставения еЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка в част II, раздел А: Информация за икономическия оператор“, на въпроса „**Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която(които) икономическият оператор желае да направи оферта:**“, ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“ е посочил и двете обособени позиции. Следва да се има предвид, че в Част IV. „Изисквания към участниците“, точка 4. „Деклариране на личното състояние и съответствие с критериите на подбор. Електронен Единен Европейски документ за обществени поръчки по стандартен образец“, подточка 4.13. от Документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил изискване към участниците да представят еЕЕДОП за обособената позиция, за която участват. **Предвид това и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на участника да представи за ЕТ „ИВАН СЛАВОВ“ отделен еЕЕДОП за всяка от обособените позиции, а именно: еЕЕДОП за Обособена позиция № 1 и еЕЕДОП за Обособена позиция № 2.**

Участник № 3 - „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД е представил оферта по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2. Участникът е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и по двете обособени позиции.

Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за двете обособени позиции за които участникът е подал оферта, които са подробно описани в Протокол № 2 от 11.01.2019 г. на Комисията. С оглед на констатациите на Комисията, отразени в Протокол № 2, Комисията единодушно реши, **че допуска до последващо участие в процедурата, участника „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД за Обособена позиция № 1 и № 2, като констатира съответствие му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.**

Тъй като комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, посочени в протокола по-горе, единодушно взе решение един от членовете на комисията да изпрати протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП на адрес - <https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-po-zop/078-2018nanahaairal/>.

Предвид горното, Комисията указва, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, изискани от участниците, съгласно протокол № 2, публикуван на дата 17.01.2019 г. на профил на купувача <https://sofiabus.nit.bg/proczeduri-po-zop/078-2018nanahaairal/>. Същият е получен от участниците на дата 17.01.2019 г. по имейл и факс, като с него комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, и е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

В определения срок, в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД – Възложител, са постъпили и са регистрирани допълнително изисканите документи от участниците, описани по реда на тяхното постъпване, както следва:

- Допълнителни документи с вх. № 141 от 18.01.2019 г. от участника ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“.

Помощният орган на Възложителя установи, че указания срок е изтекъл (24.01.2019 г.) и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор съобразно реда, по който са постъпили офертите в деловодството на „Столичен автотранспорт“ ЕАД:

В определения срок участникът ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“ е предоставил с вх. № 141 от 18.01.2019 г. допълнително изисканите документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите за подбор по двете обособени позиции се констатира, че участникът, отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в

критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение по обособена позиция № 1 и № 2.

С оглед на констатациите на комисията, отразени в Протокол № 2 и настоящия протокол, комисията единодушно реши, **че допуска до последващо участие** в процедурата **по Обособена позиция № 1:** „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение „Дружба“ и **Обособена позиция № 2:** „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение „Малашевци“, следните участници, като констатира съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. участник „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
2. участник ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“;
3. участник „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участниците по реда на постъпването им в деловодство на Възложителя.

Участник № 1 „МЕГА ЕЛ“ ЕООД е представил оферта за Обособена позиция № 1 и № 2.

За обособена позиция № 1:

Участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 6 месеца, след крайния срок за получаване на офертите. Също така, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество като участник в откритата процедура, при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, както и че в предложената цена е спазено изискването за минимална цена на труда. В т. 1 на Техническото предложение - Образец № 1, участникът е декларирал, че информацията, съдържаща се в единичните цени от част „Ценово предложение“ на офертата е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката:

1. Срок за проектирането - 30 календарни дни, считано от датата на подписване на договора за изпълнение до датата на предаване на проекта в „Столичен автотранспорт“ ЕАД.
2. Срок за извършване на дейностите по СМР по обществената поръчка - 90 календарни дни, считано от датата на предаване на площадката на изпълнителя.

В представеното Техническо предложение (Образец № 1) и приложенията към него документи, Комисията е констатирана непълнота и липсва на елементи посочени като задължителни от Възложителя, и то не отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП.

Поради което, Комисията предлага на възложителя участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В резултат на което, Комисията единодушно взе решение участникът да не бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по процедурата, съгласно обявения критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена, и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

Мотивите за отстраняване на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД по Обособена позиция № 1 са подробно описани в Протокол № 3 от 25.01.2019 г. от работата на комисията за разглеждане и оценка на офертите.

За обособена позиция № 2:

Участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 6 месеца, след крайния срок за получаване на офертите. Също така, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество като участник в открита процедура, при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, както и че в предложената цена е спазено изискването за минимална цена на труда. В т. 1 на Техническото предложение - Образец № 1, участникът е декларирал, че информацията, съдържаща се в единичните цени от част „Ценово предложение“ на офертата е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката:

❖ Срок за проектирането - 30 календарни дни, считано от датата на подписване на договора за изпълнение до датата на предаване на проекта в „Столичен автотранспорт“ ЕАД.

❖ Срок за извършване на дейностите по СМР по обществената поръчка - 90 календарни дни, считано от датата на предаване на площадката на изпълнителя.

В представеното Техническо предложение (Образец № 1) и приложените към него документи, Комисията е констатирана непълнота и липсва на елементи посочени като задължителни от Възложителя, и то не отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП. Поради което, Комисията предлага на възложителя участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В резултат на което, Комисията единодушно взе решение участникът да не бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по процедурата, съгласно обявения критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена, и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

Мотивите за отстраняване на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД по Обособена позиция № 2 са подробно описани в Протокол № 3 от 25.01.2019 г. от работата на комисията за разглеждане и оценка на офертите.

Участник № 2 ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“ е представил оферта по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

За обособена позиция № 1:

Участникът ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“, е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 6 месеца, след крайния срок за получаване на офертите. Също така, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество като участник в открита процедура, при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, както и че в предложената цена е спазено изискването за минимална цена на труда. В т. 1 на Техническото предложение - Образец № 1, участникът е декларирал, че информацията, съдържаща се в Техническото предложение на офертата е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката:

- ❖ Срок за проектирането - 30 календарни дни, считано от датата на подписване на договора за изпълнение до датата на предаване на проекта в „Столичен автотранспорт” ЕАД.
- ❖ Срок за извършване на дейностите по СМР по обществената поръчка - 83 календарни дни, считано от датата на предаване на площадката на изпълнителя.

За обособена позиция № 2:

Участникът ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“, е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 6 месеца, след крайния срок за получаване на офертите. Също така, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество като участник в открита процедура, при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, както и че в предложената цена е спазено изискването за минимална цена на труда. В т. 1 на Техническото предложение - Образец № 1, участникът е декларирал, че информацията, съдържаща се в Техническото предложение на офертата е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката:

- ❖ Срок за проектирането - 30 календарни дни, считано от датата на подписване на договора за изпълнение до датата на предаване на проекта в „Столичен автотранспорт” ЕАД.
- ❖ Срок за извършване на дейностите по СМР по обществената поръчка - 87 календарни дни, считано от датата на предаване на площадката на изпълнителя.

Участникът ДЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“, е направил предложение за изпълнение на дейностите по Обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по процедурата, съгласно обявените критерии за възлагане- оптимално съотношение качество/цена.

Мотивите за допускане до следващия етап от процедурата на участника ДЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“, по Обособена позиция № 1 и 2 са подробно описани в Протокол № 3 от 25.01.2019 г. от работата на комисията за разглеждане и оценка на офертите.

Участник № 3 „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД е представил оферта по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

За Обособена позиция № 1:

Участникът „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД, е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 6 месеца, след крайния срок за получаване на офертите. Също така, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество като участник в открита процедура, при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, както и че в предложената цена е спазено изискването за минимална цена на труда. В т. 1 на Техническото предложение - Образец № 1, участникът не е декларирал, че информацията, съдържаща се в офертата е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката:

❖ Срок за проектирането - 30 календарни дни, считано от датата на подписване на договора за изпълнение до датата на предаване на проекта в „Столичен автотранспорт“ ЕАД.

❖ Срок за извършване на дейностите по СМР по обществената поръчка - 90 календарни дни, считано от датата на предаване на площадката на изпълнителя.

В представеното Техническо предложение (Образец № 1) и приложените към него документи, Комисията е констатирана непълнота и липсва на елементи посочени като задължителни от Възложителя, и то не отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП. Поради което, Комисията предлага на възложителя участникът „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В резултат на което, Комисията единодушно взе решение участникът да не бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по процедурата, съгласно обявените критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена, и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

Мотивите за отстраняване на участника „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД по Обособена позиция № 1 са подробно описани в Протокол № 3 от 25.01.2019 г. от работата на комисията за разглеждане и оценка на офертите.

За Обособена позиция № 2:

Участникът „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД, е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 6 месеца, след крайния срок за получаване на офертите. Също така, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество като участник в открита процедура, при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, както и че в предложената цена е спазено изискването за минимална цена на труда. В т. 1 на Техническото предложение - Образец № 1, участникът не е декларирал, че информацията, съдържаща се в офертата е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е предложил следните срокове за изпълнение на поръчката:

- ❖ Срок за проектирането - 30 календарни дни, считано от датата на подписване на договора за изпълнение до датата на предаване на проекта в „Столичен автотранспорт“ ЕАД.

- ❖ Срок за извършване на дейностите по СМР по обществената поръчка - 90 календарни дни, считано от датата на предаване на площадката на изпълнителя.

В представеното Техническо предложение (Образец № 1) и приложените към него документи, Комисията е констатирана непълнота и липсва на елементи посочени като задължителни от Възложителя, и то не отговаря на изискванията на Възложителя и на ЗОП. Поради което, Комисията предлага на възложителя участникът „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В резултат на което, Комисията единодушно взе решение участникът да не бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по процедурата, съгласно обявения критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена, и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

Мотивите за отстраняване на участника „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД по Обособена позиция № 2 са подробно описани в Протокол № 3 от 25.01.2019 г. от работата на комисията за разглеждане и оценка на офертите.

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, че допуска до следващия етап от процедурата по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, свързан с оценка на техническите предложения на участниците по всички други показатели без цена, следните участници:

1. ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“.

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, че недопуска до следващия етап от процедурата по Обособена

позиция № 1 и Обособена позиция № 2, свързан с оценка на техническите предложения на участниците по всички други показатели без цена, следните участници:

1. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, с горепосочените мотиви;

2. „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ АД, с горепосочените мотиви. На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовите предложения на посочените участници няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническите предложения на допуснатите участници по обществената поръчка по всички други показатели без цена, съобразно изискванията на ЗОП и утвърдената от Възложителя в Документацията за обществена поръчка методика за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

Комисията извърши гореописаните действия по чл. 57, ал. 2 от ППЗОП за оценяване по всички други показатели без цената на представените оферти по двете обособени позиции, и участниците получават по показател ТП – Техническо предложение, следните точки:

1. ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“ – 100 точки.

След като извърши оценка на техническото предложение на допуснатия участник по всички други показатели без цена, Комисията единодушно реши, **че допуска до етап „отваряне на ценови предложения“** в процедурата, следните участници:

По Обособена позиция № 1:

ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“ – 100 точки.

По Обособена позиция № 2:

ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“ – 100 точки.

След като приключи работата по разглеждане на документите, касаещи изискванията за личното състояние и критериите за подбор на участниците, съответствието с предварително обявените условия на допуснатите оферти, техническите предложения и извърши оценка на техническите предложения на допуснатите участници по всички други показатели без цена, по настоящата обществената поръчка с предмет: **„Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение Дружба, и Автобусно поделение „Малашевци“, по две обособени позиции“**, открита с Решение № РД 09-404 от 03.12.2018 год. на изпълнителния директор на „Столичен автотранспорт“ ЕАД и обявената в регистъра на АОП под № 00088-2018-0054, решение с решение с ID № 881408 от 03.12.2018 г., публикувано в РОП на 05.12.2018 г. и Обявление с ID № 881412 от 03.12.2018 г., публикувано в РОП на 05.12.2018 г., и определи допуснатите участници до етапа „отваряне на ценови предложения“, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да насрочи открито заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници и да обяви не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти, най-малко чрез публикуване на съобщение в „Профил на купувача“ на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-po-zop/078-2018nanahaairal/> за датата, часа и мястото на отварянето.

Откритото заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците, допуснаи до този етап в процедурата, е отворено и оповестено на дата **14.02.2019 г. от 10:00** часа в заседателна зала, ет. 3, сграда на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София, ул. „Житница“ № 21. Комисията е указала, че на отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП (кандидатите или участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване).

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Отварянето на офертите беше публично заседание, и на него присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Стефка Димитрова Манчева - упълномощен представител на „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД;

2. Михаил Янков Атанасов - упълномощен представител на „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД;

3. Христо Станчев Христов - упълномощен представител на ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“;

4. Виктория Йорданова Янкова - упълномощен представител на „МЕГА ЕЛ“ ЕООД.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и Протокол № 3, съобщението за отваряне на ценовите предложения с изх. № 146/11.02.2019 г. бе публикувано два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение в профила на купувача на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД - <https://sofiabus.nit.bg/proceduri-pozop/078-2018nanahaairal/>.

Председателят на Комисията събщи резултатите от оценяването на допуснатите участници по откритата процедура, по всички други показатели без цената на представените оферти по двете обособени позиции по показател ТП – Техническо предложение, следните точки:

1. ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“ – 100 точки.

Комисията оповести допуснатите участници по процедурата до етап „отваряне на ценовите предложения“, съгласно констатациите от проведените заседания на комисията, описани в Протокол № 3, както следва:

По Обособена позиция № 1:

1. Участник ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“

По Обособена позиция № 2:

1. Участник ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и по двете обособени позиции на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване:

Участник № 2 - ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“:

Обособена позиция № 1 - Ценово предложение на участника ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“ е поставено в непрозрачен, запечатен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП и от представителя на участника „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД – Татяна Попова, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.1 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

1 Общата сума за изпълнение на проектиране, авторски надзор и екзекутивната документация по обществена поръчка с предмет: „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение Дружба и Автобусно поделение Малашевци” за Обособена позиция № 1 *е: 6 500.00 лева без ДДС - но не повече от 6 600,00 (шест хиляди и шестстотин) лева без ДДС, състоящо се от:*

1.1. стойност за изпълнение на проектиране – 5 000 лева без ДДС.

1.2. стойност за изпълнение на авторски надзор – 1000 лева без ДДС.

1.3. стойност на екзекутивната документация - 500 лева без ДДС.

2. Общата сума за изпълнение на дейностите по СМР от предмета по обществената поръчка с предмет: „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение Дружба и Автобусно поделение Малашевци” за Обособена позиция № 1, *е: 261 500.00 лева без ДДС - но не повече от 262 855,00 (двеста шестдесет и две хиляди осемстотин петдесет и пет лева) лева без ДДС.*

3. Сумата на възникнали непредвидени СМР, представляваща до 2 % от общата сума за изпълнение на СМР по т. 2 е – 5 230.00 лева без ДДС.

4. Общата сума за изпълнение на всички дейности от предмета по поръчка (т.1+т.2+т.3) с предмет „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение Дружба и Автобусно поделение Малашевци”, за Обособена позиция № 1 - „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение „Дружба“ е: 273 230.00 лева без ДДС - но не повече от 274 712,10 (двеста седемдесет и четири седемстотин и дванадесет лева и десет стотинки) лева без ДДС.

Участникът е посочил в своето Ценово предложение (Образец № 3.1 от документацията за обществена поръчка), показателите, формиращи единичните цени на видовете СМР, които ще бъдат използвани за калкулиране на допълнителни и/или непредвидени видове работи, възникнали в процеса на изпълнението.

Обособена позиция № 2 - Ценово предложение на участника ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“ е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП и от представителя на участника „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД – Татяна Попова, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.2 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

1. Общата сума за изпълнение на проектиране, авторски надзор и екзекутивната документация по обществена поръчка с предмет: „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение Дружба и Автобусно поделение Малашевци” за Обособена позиция № 2 е: 6 500.00 лева без ДДС - но не повече от 6 600,00 (шест хиляди и шестстотин) лева без ДДС, състоящо се от:

1.1. стойност за изпълнение на проектиране – 5 000.00 лева без ДДС.

1.2. стойност за изпълнение на авторски надзор – 1000.00 лева без ДДС.

1.3. стойност на екзекутивната документация – 500.00 лева без ДДС.

2. Общата сума за изпълнение на дейностите по СМР от предмета по обществената поръчка с предмет: „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение Дружба и Автобусно поделение Малашевци”, за обособена позиция № 2 е: **210 500.00 лева без ДДС - но не повече от 212 795,00** (двеста и дванадесет хиляди седемстотин деветдесет и пет лева) лева без ДДС.

3. Сумата на възникнали непредвидени СМР, представляваща до 2 % от общата сума за изпълнение на СМР по т. 2 е – 4 210.00 лева без ДДС.

4. Общата сума за изпълнение на всички дейности от предмета по поръчка (т.1+т.2+т.3) с предмет „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение Дружба и Автобусно поделение Малашевци” за Обособена позиция № 2 е: 220 210.00 лева без ДДС - но не повече от 223 650,90 (двеста двадесет и три хиляди шестстотин и петдесет лева и деветдесет стотинки) лева без ДДС.

Участникът е посочил в своето Ценово предложение (Образец № 3.2 от документацията за обществена поръчка), показателите, формиращи единичните цени на видовете СМР, които ще бъдат използвани за калкулиране на допълнителни и/или непредвидени видове работи, възникнали в процеса на изпълнението.

Председателят на комисията, показва на присъстващите в Заседателната зала плик с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 2 на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД че са с ненарушена цялост. Същото действие, председателя на комисията извърши и с плик с надпис „Предлагани ценови параметри” по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 2 на участника „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД.

След извършване на гореописаните действия, Комисията обяви края на откритото заседание за отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

III. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Комисията продължи своята работа в закрито заседание в периода 14.02.2019 г. до окончателно класиране на допуснатия до разглеждане оферта на участника ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“ по двете обособени позиции, като бяха извършени няколко проверки за съответствие на ценовото предложение на участника с изискванията на Възложителя.

В хода на своята работа, комисията направи *следните проверки на ценовите предложения на участника ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“* и по двете обособени позиции:

1. Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисления на предложените цени от участника в процедурата и по двете обособени позиции, в следствие на което не констатира нарушения.

2. След извършване на горните действия комисията установи, че няма допуснати три оферти по всяка от обособените позиции, следователно не е налице основание за проверка на предложените ценови оферти, с цел да се удостовери наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно някое от ценовите предложения да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите ценови предложения.

3. В Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника се съдържа ценово предложение, изготвено съответно по Образец № 3.1 за Обособена позиция № 1 и Образец № 3.2. за Обособена позиция № 2, съгласно изискванията на възложителя.

Въз основа на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовите предложения на участника ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“ и по двете обособени позиции, напълно съответстват на предварително обявените от възложителя условия, на изискванията посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка, и единодушно реши да ги допусне до, както следва:

- За Обособена позиция № 1: ОЦЕНКА и КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно методиката за оценка в документацията за обществена поръчка.

- За обособена позиция № 2: ОЦЕНКА и КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий за възлагане - „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно методиката за оценка в документацията за обществена поръчка.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към оценка по показател ПЦ „Предлагана цена“ на допуснатия участник по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, съобразно изискванията на ЗОП и методиката за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена“:

1. Участникът ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“ по Обособена позиция № 1 е предложил цена: 273 230.00 лева без ДДС, комисията извърши следната оценка по показател ПЦ:

$$\text{ПЦ} = \text{Ц min} / \text{Ц max} * 100$$

$$\text{Предлагана цена ПЦ} = (273\ 230.00 / 273\ 230.00) \times 100 = 100 \text{ т.}$$

по показател ПЦ – Предлагана цена, комисията дава на участника ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“ – 100 точки.

по показател ТП – техническо предложение, комисията е дала на участникът ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“ – 100 точки.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“ се изчислява по формулата:

$$\begin{aligned} \text{КО} &= \text{ТП} \times 50\% + \text{ПЦ} \times 50\% \\ \text{КО} &= 100 \times 50\% + 100 \times 50\% = 50 + 50 = 100 \text{ т.} \end{aligned}$$

2. Участникът ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“ по Обособена позиция № 2 е предложил цена: 220 210.00 лева без ДДС, комисията извърши следната оценка по показател ПЦ:

$$\text{ПЦ} = \text{Ц min} / \text{Ц max} * 100$$

$$\text{Предлагана цена ПЦ} = (220\ 210.00 / 220\ 210.00) \times 100 = 100 \text{ т.}$$

по показател ПЦ – Предлагана цена, комисията дава на участника ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“ – 100 точки.

по показател ТП – техническо предложение, комисията е дала на участникът ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“ – 100 точки.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“ се изчислява по формулата:

$$\text{КО} = \text{ТП} \times 50\% + \text{ПЦ} \times 50\%$$

$$\text{КО} = 100 \times 50\% + 100 \times 50\% = 50 + 50 = 100 \text{ т.}$$

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участниците, чиито оферти съответстват с предварително обявените от възложителя условия, и са допуснати до разглеждане и оценка в откритата процедура с предмет: „*Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение Дружба, и Автобусно поделение „Малашевци“, по две обособени позиции*“, както следва:

По Обособена позиция № 1 „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение „Дружба“:

Първо място - ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“, с комплексна оценка 100 точки.

По Обособена позиция № 2 „Инженеринг-проектиране, авторски надзор и извършване на строително-монтажни дейности за изграждане на кабелна линия СрН, кабелна линия НН и КТП за захранване на нови зарядни станции за електрически автобуси на територията на Автобусно поделение Дружба и Автобусно поделение Малашевци“:

Първо място - ДЗЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“, с комплексна оценка 100 точки.

IV. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ, КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО; МОТИВИТЕ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА ВСЕКИ УЧАСТНИК;

Комисията предлага за отстраняване участник „МЕГА ЕЛ“ ЕООД и участник „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2 от настоящата откритата процедура. Мотивите за недопускане на участник „МЕГА ЕЛ“ ЕООД и участник „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2 са подробно разписани в доклада по-горе.

V. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК ИЛИ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА СЪС СЪОТВЕТНОТО ПРАВНО ОСНОВАНИЕ, КОГАТО Е ПРИЛОЖИМО;

Предвид горепосоченото оценяване и класиране, Комисията, като съобрази факта, че в настоящата обществена поръчка има само една подходяща оферта по Обособена позиция № 1 и само една подходяща оферта по Обособена позиция № 2, уведомява Възложителя, че са налице следните правни възможности:

1. Възложителят може да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка по Обособена позиция № 1 с класираният на първо място участник ДЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“; по Обособена позиция № 2 с класираният на първо място участник ДЗД „ДИВЕЛЪПМЪНТ-СЛАВОВ“, тъй като не са налице основания за отстраняване, участниците по съответните обособени позиции отговарят на критериите за подбор и на избрания критерии за възлагане (чл. 109 от ЗОП), поради което същите са класирани от комисията на първо място по съответната обособена позиция.

2. Възложителят може да прекрати процедурата по Обособени позиции № 1 и № 2 с мотивирано решение, когато:

2.1. е подадена само една оферта, заявление за участие или конкурсен проект;

2.2. има само едно подходящо заявление за участие или една подходяща оферта;

2.3. има само един конкурсен проект, който отговаря на предварително обявените условия от възложителя;

2. 4. участникът, класиран на първо място:

а) откаже да сключи договор;

б) не изпълни някое от условията по чл. 112, ал. 1 от ЗОП, или

в) не докаже, че не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Законодателят предоставя на възложителя правото на оперативна самостоятелност с оглед на конкретните обстоятелства и при наличие на визирания в тази норма предпоставки, да прекрати или не процедурата по обществената поръчка по посочените обособени позиции. В хипотезата на чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП (каквато е в настоящия случай), предвид факта, че има само една подходяща оферта по Обособена позиция № 1 и само една подходяща оферта по Обособена позиция № 2, негово субективно право на преценка е да реши дали процедурата по обществената поръчка по посочените обособени позиции да бъде прекратена или да продължи.

В конкретния случай, възложителят може да прекрати процедурата по посочените обособени позиции предвид факта, че за тях има само по една подходяща оферта, тъй като липсва възможност за сравнение с други ценови предложения. Възложителят може да приеме, че при допусната само една оферта до оценка и класиране по посочените обособени позиции, липсва реална конкуренция и е невъзможно да се сравнят офертите в конкурентна среда, за да бъде избрано най-изгодното предложение. Следователно, възложителят може да прекрати процедурата за Обособени позиции № 1 и № 2, тъй като гореизложените мотиви напълно отговарят на целите на Закона за обществените поръчки, регламентирани с разпоредбата на чл. 1, както и на принципите предвидени в чл. 2 от ЗОП. Ефективност при разходване на обществени средства се постига само при осигуряване на конкурентна среда за избор на най-изгодното за възложителя предложение.

Приложение: всички документи, изготвени в хода на работа на комисията – Протоколи № 1, № 2, № 3 и № 4, Становище и Мотиви за определяне на оценка по техническите предложения на участниците от Живко Писарски – външен експерт, и цялото налично към момента досие на обществената поръчка за взимане на решение по реда чл. 22, ал. 1 от ЗОП.

Докладът на комисията се подписа от всички членове и се предаде на възложителя за утвърждаване на дата 18.02.2019 г. заедно с цялата документация. На основание чл. 106, ал. 3 от ЗОП, в 10-дневен срок от получаването на доклада възложителят го утвърждава.



Ш

1.

И

2.

3.

4.

5.

Подписите са заличени на
основание чл.2, ал.2, т.5 от
ЗЗЛД, във връзка с чл.42, ал.5
от ЗОП